

# 更生学校の子供達が 直面している課題への着手

(※更生学校とは犯罪を犯した18歳以下の子供が収容される施設)

平成24年度3次隊  
青少年活動 藤本健司

# プレゼンテーションの概要

1.課題及びその要因

2.解決策① 情報提供

3.解決策② 子供と保護者の心の準備

4.解決策の検証方法

5.今後のプロセス

# 解決すべき課題

施設を出た子供達の中には、

適切なサポート

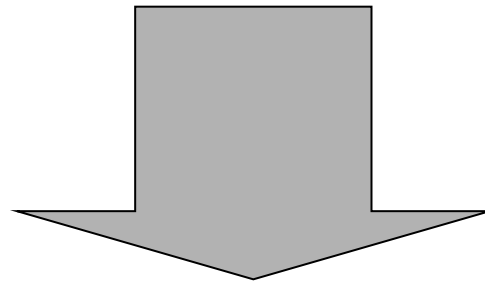
相談が出来て  
実際に行動に  
移せる。

を受けられない子がいる

# 課題が解決されると・・・？

適切なサポートを受けられることで  
本来あるべき姿である、  
施設を出た子供が復学出来る

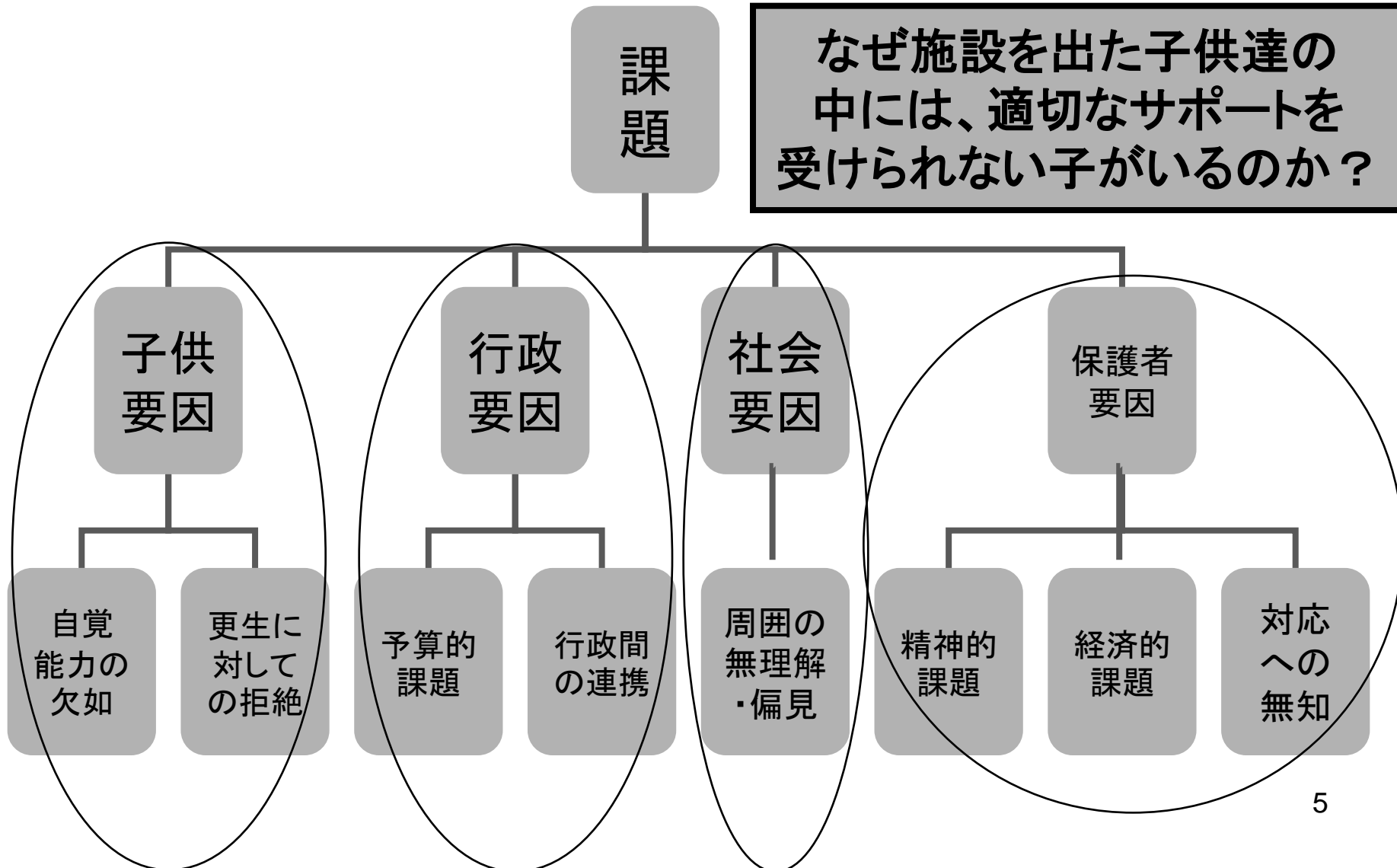
※家庭の状況によっては就職の必要性がある



犯罪を繰り返すといった負の連鎖を止めることが出来る

# 課題に関わる要因

※関係省庁の職員、NGO職員、配属先の職員への聞き取りを基に分析



# 対子供要因

自覚能力の欠如

⇒自分が施設に送致されている意味を  
理解できていない

更生に対しての拒絶

⇒カウンセリングプログラムへの参加拒否など

# 対行政要因

## 予算的課題

⇒ 予算拡大による施設スタッフのエスコート(本来の政府のガイドライン上の決定事項)と保護期間中に子供を対応するはずの政府の職員の拡充

## 行政官の連携

⇒ 実用可能なアフターケア対策の実施及び行政間で活用されるべきEnvironment adjustment reportの利用。必要な情報のやり取りの欠如

# 対社会的要因

周囲の無理解・偏見

⇒施設を出たことでコミュニティーや家庭に戻る際に障害があったり、就職する際に不利な状況にある場合



# 対保護者要因

## 精神的課題

⇒保護者の中には子供を受け入れるためのカウンセリングサポートが必要なケースがある(育児放棄や暴力など)

## 経済的課題

⇒子供を学校に戻す際の学費の確保など

## 解決策への無知

⇒本来、施設を出た後に保護観察として対応するはずの District Children Office もしくは District Probation Office の存在を知らないなど必要な情報への無知

1-8

# JOCVとして対応出来ることは？

子供要因 ⇒ 施設内で現在行われている対応

行政要因 ⇒ 予算確保や政策提言？

社会要因 ⇒ 一般的な無理解や偏見の改善？

保護者要因

⇒すべての保護者に適切なアプローチが可能かどうか？

1-9

# JOCVとして対応出来ることは？

どの要因に対してのアプローチも難しいが、

その中であえて挑戦しようと決めたこと

それは。。。

保護者要因への改善対策

# 解決策①

## 情報提供

~ハンドブックを活用して~

保護者要因における  
精神的課題・経済的課題・対応への無知  
に対するアプローチ

1. INTRODUCTION . . .	P.2
1-1 The reason why we need this handbook	
1-2 The purposes of this handbook	
1-3 The way how to utilize this handbook	
2. ORGANIZATIONS ' INFORMATION WHICH CAN SUPPORT YOU . . .	P.3
District Children Office(DCO) or District Probation Office(DPO)	
Action for Children in Conflict( AACC )	
African Network of the Prevention and Protection against Child Abuse and Neglect (ANPPCAN)	
CEFA (Comitato Europeo per la Formazione e l'Agricoltura)	
Children Welfare Society of Kenya(CWSEK)	
GOAL Kenya	
CHILD LINE	
3. CHEKLIST . . .	P.4
3-1 Family situation	
3-2 children situation	
3-3 learned skills	
Agriculture	
Art	
Bakery	
Carpentry	
Masonry	
Mechanic	
Plumbing	
4. INFORMATION ON STARTING OWN SMALL BUSINESS . . .	P.13
4-1 Basic information	
Out line	
Operation	
Cashbook	
4-2 Advance information	
Regal requirement	
Industry	
Marketing	
Competitors	
Business schedule	
Colleagues	

# ハンドブックの内容

## 【対精神的課題】

児童保護関連の団体連絡先

家庭状況チェックリスト

## 【対経済的課題】

職業訓練で学んだ技術の活かし方

スモールビジネスの始め方

## 対応策①における仮説

保護者に対して必要な情報を提供する

ことで課題解決に寄与することが出来る

## 解決策②

子供と保護者の心の準備  
～パーソナルオフィサーワークシートの活用を通して～

保護者要因における  
精神的課題・経済的課題  
に対するアプローチ



# ワムム更生学校の 子供と保護者のコンタクト状況

**23名**

**31.5%**

保護者の施設  
訪問経験有

**26名**

**35.6%**

連絡経験有

**7名**

**9.6%**

連絡経験無

**14名**

**19.1%**

連絡先無

**3名**

**4.1%**

帰宅経験有

## なぜパーソナルオフィサー ワークシートなのか？

保護者の連絡先を子供が知らない

⇒ 連絡先を探すことを施設職員に促せる

子供と保護者での卒業後の処遇についての共有

⇒ 子供の卒業後の処遇に対して、子供と保護者  
双方が準備を取り掛かれるよう促せる

**精神的課題・経済的課題**に対するアプローチ

# Personal officer work sheet

Personal officer's name \_\_\_\_\_

Student's name \_\_\_\_\_

## Basic information

Has contacts of parents or guardians	<input type="checkbox"/> He has contacts	<input type="checkbox"/> He has no contacts
Future dream	<input type="checkbox"/> He has a future dream	<input type="checkbox"/> He doesn't have future dream
His strong points	His strong points are _____	
His weak points	His weak points are _____	
What is his crime?		
What is the reason of the crime?		

## Each times information

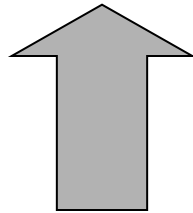
	First month(Date: _____ )	Second month(Date: _____ )	Third month(Date: _____ )
His attitude of hearing at personal officer	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1
Academic level	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1
Vocational level	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1
His self awareness	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1
Monthly challenge			
Results of monthly challenge			
The challenges of academic part			
The challenges of vocational education part			
What did he talk with his family or guardians?			

## 対応策②における仮説

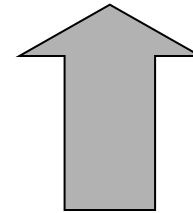
子供と保護者に対して卒業後の  
処遇を共有することで課題解決に  
寄与することが出来る

# 解決すべき課題

施設を出た子供達の中には、  
適切にサポートを受けられない子がいる



主に保護者に対して  
のアプローチ



**解決策①**  
情報提供

~ハンドブックを活用して~

**解決策②**

子供と保護者の心の準備

~パーソナルオフィサー  
ワークシートの  
活用を通して~

# 対応策の効果測定

## 追跡調査の概要

- 期間 … 2014年12月から2015年7月
- 対象人数 … 34名
- 調査方法 …  
毎月1回程度のペースで家庭訪問を行い、  
子供とその保護者に聞き取り調査

# 追跡調査の目的

## (仮説の検証)

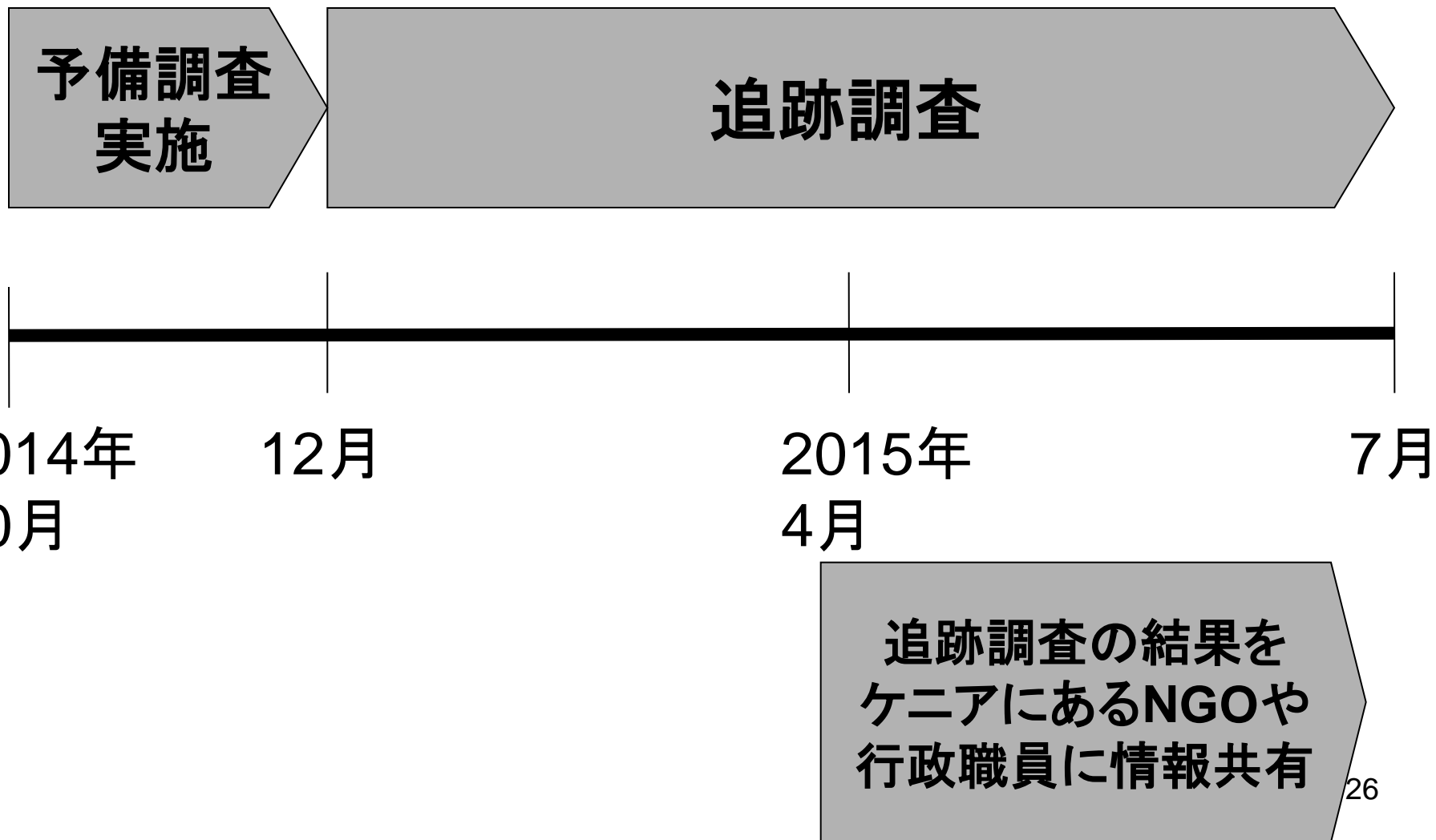
- ・ハンドブックの内容が課題解決に対して有効か
- ・子供と保護者との間で卒業後の処遇が共有されることが課題解決に有効か
- ・2つのアプローチにより結果的に子供がサポートを受けられ復学(もしくは就職)が出来るか



## 追跡調査時の懸念事項

- 適切な保護者がいない
- 保護者が育児放棄をしている
- 毎回同じ対象者にインタビューがとれない

# 今後のスケジュール



## 将来的な野望

- 追跡調査のフィードバック
  - ⇒ケニアにおける統計調査の実施
  - ⇒ハンドブックとパーソナルオフィサーワークシートの広範囲にわたる活用実施
- SIB (Social Impact Bond) への挑戦

すべてはこの国の未来を

背負う子供達のために

# 參考資料

# 協力団体

CWSK

(Children Wealfare Society of Kenya)

Headquarter office

(Probation and Children department)

CEFA

CESVI

Nafisika trust

ANPPCAN

Goal Kenya

# 追跡調査時の重点項目

- ハンドブックが役立った場合、具体的に役立った部分
- ハンドブックを利用するに至った理由
- 復学もしくは就職した子供達もしくはその家庭  
それぞれの共通点
- ハンドブック利用家族の共通点

# Out line of rehabilitation schools in Kenya

## The reasons of their committed crimes

A crime survey conducted by Assiango, Stavron, Ravestijn and Jackson (2001) focused on the family and socio-economic backgrounds of 65 young offenders aged between 14 and 25 years.

Majority of the participants said that their involvement in crime was influenced by family deficiencies, while others indicated money (67%), peer pressure (13%) and survival (13%) as causes.

The study further established that poverty (40%) and alcohol/drugs (23%) were responsible for increased vulnerability of youth to re-commit crime. *Youth Fact Book(2010)*



# The reason of solution

## The study of family situations

A child with a nonresident father is 54 percent more likely to be poorer than his or her father (Sorenso & Chava, 2001 September). When compared by family structure, 45.9% of poor single-parent families reported material hardship compared to 38.6% of poor two parent families. For families who did not experience material hardship, 23.3% were single-parent families compared to 41.2% of two-parent families (Beverly, 2001 September). *Youth Fact Book(2010)*

Adolescents, particularly boys, in single parent families were at higher risk of status, property and person delinquencies. Moreover, students attending schools with a high proportion of children of single parents are also at risk (Anderson, 2002 November). A study of 13,986 women in prison showed that more than half grew up without their father. Forty-two percent grew up in a single-mother household and sixteen percent lived with neither parent (Snell & Morton, 1994). *Youth Fact Book(2010)*